

**Zápisnica**  
**zo zasadnutia Komisie výstavby a regionálneho rozvoja**  
**konanej dňa 18. 09. 2024 v zasadacej miestnosti Obecného úradu Bohdanovce nad Trnavou**

---

**Prítomní:** Miroslav Sučák, predseda komisie; členovia komisie – Ing. Tomáš Drobný, Ing. arch. Róbert Vozár, JUDr. Andrej Adamec, Ing. arch. Darina Izakovičová

**Ospravedlnení:** Peter Mračka, Ing. Ľuboslav Kumančík

**Prizvaní:** Ivan Bočko, starosta obce; Mgr. Anna Vitteková, samostatný odborný referent - zapisovateľka

Predseda komisie privítal prítomných členov komisie, starostu obce a zapisovateľku komisie. Odovzdal slovo starostovi obce, ktorý prítomných členov komisie oboznámil s jednotlivými bodmi rokovania podľa programu, ku ktorým sa pridali ešte ďalšie:

1. Manželia Chlapečkoví podali opakovane žiadosť o výrub dvoch stromov borovice čiernej. Komisia má výhrady voči tomu, aby sa tieto dva zdravé a esteticky i klimaticky prínosné stromy vyrúbali. Navrhla, aby sa uvedená žiadosť podala na SOcÚ s nesúhlasom obce s tým, že obec požiada o vypracovanie posúdenia požadovaného výrubu odborníkom na dreviny.
2. Oľga Jakubcová z Okružnej ulice požiadala o výrub lipy a orecha vysadených vedľa jej rodinného domu na verejnom priestranstve. Komisia sa dohodla, že pôjde na obhliadku a rozhodne, či uvedenú žiadosť na Spoločný obecný úrad Trnava podá alebo nie. Pri obhliadke bolo zistené, že stromy sú v tesnej blízkosti domu, a preto komisia odporúča podať žiadosť o výrub na Spoločný obecný úrad Trnava so súhlasným stanoviskom obce k tomuto výrubu.
3. Starosta v ďalšom bode programu požiadal komisiu o vyjadrenie sa k požiadavke obce o výrub dvoch prestarlých stromov – orechov na Špačinskej ulici, ktoré obec plánuje nahradiť novou výsadbou stromov a o výrub a ozdravovací rez stromov nachádzajúcich sa po obvode cintorína. Komisia súhlasí s tým, aby obec podala žiadosť o výrub oboch orechov a tiež, aby požiadal o výrub a ozdravovací rez stromov na cintoríne. Rozsah výrubu a orezu sa upresní pri obhliadke kompetentných osôb zo Spoločného obecného úradu Trnava a dendrológa.
4. Peter Kavický požiadal o záväzné stanovisko k stavbe rodinného domu, voči výstavbe ktorého sa sťažoval sused parcely na ktorej sa má stavba realizovať, p. Anton Paľšovič. Predseda komisie p. Miroslav Sučák sa vyjadril, že uvedenú stavbu je v zmysle ÚPN-O možné realizovať. V starom zastavanom území je možnosť stavať aj v záhradách rodinných domov, preto nie je dôvod vydať záporné záväzné stanovisko.
5. Marko Petrovič, obyvateľ obce Bohdanovce nad Trnavou požiadal obec o schválenie výmeny oplotenia, ktoré je postavené v katastri obce Šelpice. Starosta požiadal o názor členov komisie, ako ďalej postupovať a riešiť tento problém, že niektorí obyvatelia sú prihlásení k trvalému pobytu v našej obci a pritom prislúchajúce pozemky k ich rodinnému domu sa nachádzajú v katastri Šelpíc. Členovia komisie navrhli, aby obec požiadala o záväzný odborný výklad k tomu, ako v tejto veci postupovať, aká je možnosť dať ich do právneho stavu podľa skutočnosti. Zároveň sa vyjadrila, že nie je dôvod nevydať Oznámenie k ohlásenej drobnej stavbe p. Petrovičovi.
6. Peter Horváth požiadal o zriadenie vjazdu z MK, ktorá je vo vlastníctve obce iba v jednej polovici. Druhá polovica je vo vlastníctve súkromných osôb. Pri predložení tejto žiadosti sa vyjadril člen komisie Ing. arch. Róbert Vozár, že p. Horváth určite chcel

požiadať iba o vyjadrenie k vjazdu, a nie o povolenie vjazdu z MK, pre ktorý je potrebný aj súhlas ODI. Komisia navrhla, aby sa preverila správnosť podanej žiadosti a podľa toho sa obec vyjadrila k súhlasu za podmienky, že si žiadateľ zabezpečí aj súhlas aspoň jedného z ďalších spoluvlastníkov nehnuteľnosti, z ktorej chce vchádzať na svoj pozemok.

7. Kristína Niedelová požiadala obec o zriadenie vjazdu z MK, ktorá bola na posúdenie odoslaná na ODI. Dopravný inšpektorát nepovolil vjazd s odvolaním sa na nedostatok parkovacích miest. P. Niedelová po zápornom vyjadrení ODI upresnila, že vlastne potrebuje iba súhlas obce na vjazd fekálneho vozidla na jej nehnuteľnosť v prípade potreby. Obec taký súhlas vydať nemôže, nakoľko nie je vlastníkom ani spoluvlastníkom uvedenej nehnuteľnosti.
8. P. Silvia Moncmannová požiadala o prešetrenie kontroly odvodnenia z rodinných domov, ktoré sa nachádzajú oproti jej rodinnému domu. Z dôvodu, že voda z uvedených domov je odvedená na verejné priestranstvo, pretože nie je možný iný spôsob ich odvodnenia.

Členovia komisie išli na obhliadku tohto stavu a zaujali k nemu toto stanovisko: Komisia sa zhodla na tom, že nakoľko odvodnenie nie je možné riešiť inak, ako osadením odvodňovacieho pásu, navrhla starostovi obce, aby začal túto požiadavku riešiť.

Komisia po tejto obhliadke ukončila svoje zasadnutie.

Zapísala: Mgr. Anna Vitteková  
18.05.2024