

Zápisnica
zo zasadnutia Komisie výstavby a regionálneho rozvoja
konanej dňa 20. 05. 2024 v zasadacej miestnosti Obecného úradu Bohdanovce nad Trnavou

Prítomní: Miroslav Sučák, predseda komisie; členovia komisie – Ing. Tomáš Drobný, Peter Mračka

Ospravedlnení: Ing. arch. Róbert Vozár, Ing. Ľuboslav Kumančík, JUDr. Andrej Adamec, Ing. arch. Darina Izakovičová

Prizvaný: Ivan Bočko, starosta obce; Mgr. Anna Vitteková, samostatný odborný referent - zapisovateľka

Predseda komisie privítal prítomných členov komisie a starostu obce, ktorý pri zahájení oznámil, že na zasadnutia komisie výstavby bude od dnešného dňa prizývaná aj pracovníčka Obecného úradu Bohdanovce nad Trnavou Anna Vitteková ako zapisovateľka. Tým sa zjednoduší práca stavebnej komisie a ďalšia komunikácia vyplývajúca zo záverov zasadnutí tejto komisie. Starosta obce zároveň informoval prítomných členov komisie o jednotlivých bodoch programu dnešného zasadnutia:

1. Firma Realstav podala na obec Žiadosť o zriadenie vjazdu z miestnej komunikácie k plánovaným dvom nehnuteľnostiam – rodinným domom. Starosta sa potreboval poradiť a ozrejmiť si situáciu, aby vedel, či môže obec bez problémov tieto vjazdy zriadiť.

K tejto žiadosti sa vyjadril predseda komisie Miroslav Sučák, ktorý bol v minulom volebnom období starosta a ten potvrdil, že na uvedené stavby bolo vydané právoplatné stavebné povolenie, takže nie je problém s povolením zriadenia vjazdu k týmto dvom nehnuteľnostiam z miestnej komunikácie.

2. Riešenie podnetu p. Stanislava Kočiského voči postupu susedy Aleny Lipárovej
Starosta oboznámil členov komisie s obsahom podnetu p. Kočiského s tým, že po zasadnutí komisie pôjdu na ohlásenú obhliadku k obom vlastníkom nehnuteľností.
3. Podnet p. Spála ohľadom oplotenia a úpravy odvodňovacieho kanála pred ich rodinným domom.

Uvedený podnet komisia dorieši pri obhliadke.

4. Kolník – cesta nad Ukušovou uličkou – pri budovaní kanalizácie sa to spevní.
5. Rudolf Čeles – záujem o odkúpenie pozemku, tzv. náhonu.
Návrh komisie – oddelenie pozemku treba vyriešiť geometrickým plánom, lebo iba časť pozemku môže obec odpredať a osloviť všetky dotknuté strany. Geodetické zameranie zabezpečí obec. Predaj by sa realizoval podľa osobitného zreteľa, pričom cena bude stanovená na základe znaleckého posudku vypracovaného v zmysle platného zákona. Znalca určí obec, posudok zaplatí kupujúci.

6. Kosírová – obec súhlasí s odpredajom daného pozemku v hodnote vyčíslenej znaleckým posudkom.

7. Peter Horváth a Milan Kerhát – žiadosť o zmenu územného plánu.

Odpoveď: v súčasnom ponímaní ÚPN-O nie je možné stavať v tejto lokalite rodinné domy. Inžinierske siete i vjazdy je možnosť riešiť z Hlavnej ulice. Pozemky žiadateľov by sa dali použiť ako stavebné vypracovaním štúdie o zastavanosti.

8. Dendišová, Pristach, Ferencová – Majerská ulica, podieloví vlastníci na prístupovej ceste.

Návrh: dať do poriadku – verejnú komunikáciu musia strpieť, ponuka obce na odkúpenie za 1,- až 2,- €/m² napriek tomu, že spoluvlastníci dali návrh na odpredaj za

20,- €/m² alebo návrh spoluvlastníkom, že všetky právne kroky vyrieši obec a oni svoje podiely odpredajú za 1,- €/m² obci.

Odôvodnenie ponuky obce: obec sa o verejnú komunikáciu stará.

Návrh predsedu komisie: so spoluvlastníkmi rokovať o cene + náklady s prevodom podielov by riešila obec

9. Podnet p. Petra Hrdličku bude komisia riešiť priamo na mieste.

10. Plynárenské zariadenia na odkúpenie – ideálne riešenie: všetko odkúpiť a nech sa starajú

Obhliadky v teréne:

1. PLASTIMAT-H, s.r.o., Špačinská 412/30, Bohdanovce nad Trnavou – preveriť, či sú rekonštrukčné práce na stavbe na parc.č. 679/44 v k.ú. Bohdanovce nad Trnavou realizované na základe povolenia – vyzvať vlastníka nehnuteľnosti, aby doložil doklady k rekonštrukcii

2. K bodu 2 – Riešenie podnetu p. Kočiského

Komisia na základe ohlásenia urobila obhliadku nehnuteľnosti p. Kočiského i p. Lipárovej.

P. Kočiský ukázal komisii fotodokumentáciu spred 5-ich rokov, kedy mu sneh padnutý z prístrešku p. Lipárovej polámal niektoré dreviny a sneh padol na jeho pozemok. Na základe jeho vtedajšej výzvy urobila p. Lipárová úpravy na prestrešení a to skrátením hranolov a urobením priepustu na presklení, aby sneh a voda padali na pozemok p. Lipárovej. P. Kočiský tvrdí, že tieto úpravy nie sú postačujúce.

Komisia išla na obhliadku aj p. Lipárovej a navrhla, aby p. Lipárová urobila ešte jednu úpravu a to vyvýšenie oplotenia na určitú výšku, ktorá zamedzí zosuvu snehu z prístrešku na pozemok p. Kočiského. P. Lipárová s týmto návrhom súhlasila a prisľúbila, že túto úpravu zabezpečí. Vypracuje návrh realizácie tejto úpravy a obec tento návrh prekonzultuje s p. Kočiským. Až po jeho odsúhlasení bude úpravu realizovať. V prípade, ak nebude p. Kočiský s návrhom súhlasiť, posunie sa tento podnet na štátny stavebný dohľad na Spoločný obecný úrad Trnava.

3. K bodu 9 – Podnet p. Hrdličku voči susede Martiškovej, ktorý upozornil nato, že suseda Martišková bez jeho povolenia namontovala zvod na jeho betónový plot. Zároveň upozornil na to, že na oplotení má sused položené tehly, ktoré ich ohrozujú.

Komisia následne prešla na nehnuteľnosť susedy Martiškovej, ktorá sa vyjadrila, že nevedela o tom, že nemôže na prichytenie odvodňovacieho žľabu použiť murovaný plot bez súhlasu suseda a prisľúbila, že urobí nápravu, že odvodňovací žľab z múru odmontuje. Zároveň sľúbila, že zloží tehly z múrika.

Komisia po tejto obhliadke ukončila svoje zasadnutie.

Zapísala: Mgr. Anna Vitteková

20.05.2024